

Результаты тренировочных мероприятий по апробации технологии печати в аудиториях проведения пункта проведения экзаменов, а также процедур оценки качества образования в Бессоновском районе»

Рекомендации для учителей русского языка и литературы по направлениям работы для обеспечения качественной подготовки к ГИА

Как известно, работа ЕГЭ по русскому языку проверяет компетентностный подход, заключающийся в том, чтобы в рамках разрабатываемой модели проверить следующие виды предметных компетенций: лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить лингвистический анализ языковых явлений; языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм; коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания; культуроведческую, то есть осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка.

Экзаменуемый работает с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений, с языковыми явлениями, предъявленными в тексте, и создаёт собственное письменное монологическое высказывание.

Анализ выполненных работ позволил сделать следующие выводы по направлениям работы:

I. Работа с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений (всего 17 заданий №№4–20).

Экзаменуемые с данной группой заданий справляются достаточно успешно, т.к. эти задания достаточно традиционны в нашей учебной практике.

II. Работа с языковыми явлениями, предъявленными в тексте (всего 9 заданий №№1–3, №№21–26).

С этой группой заданий экзаменуемые справляются с большим трудом. Особенно сложными оказываются задание №21, где необходим обобщённый анализ синтаксического явления, а также задания №№23, 25, где обучающийся проявляет определённые речеведческие навыки.

III. Работа над письменным монологическим высказыванием (задание одно - №27)

В этом учебном году уточнены критерии оценивания ответов задания 27. На сайте «Федерального института педагогических измерений» мы можем найти «Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2020 года».

В методических материалах дается краткое описание структуры контрольных измерительных материалов 2020 г. по русскому языку, характеризуются типы заданий с развернутым ответом, используемые в КИМ ЕГЭ по русскому языку, и критерии оценки выполнения заданий с развернутым ответом, приводятся примеры оценивания

выполнения заданий (как высокобалльных работ, так и работ, имеющих определённые недостатки) и даются комментарии, объясняющие выставленную оценку, выделены аспекты проверки, сформулированы критерии и обозначены нормативы оценки различных составляющих коммуникативной компетенции выпускников средней школы. Такой подход к оценке сочинения нов для методики русского языка и представляет определенную трудность для учителей русского языка, а значит и для обучающихся.

Сами работы тренировочных мероприятий показали следующее:

1. При определении проблемы текста в работах часто встречаются ошибки, обусловленные неспособностью ученика адекватно понимать смысл прочитанного: выделять главное, вычленять смысловые части, исследовать развитие мысли, раскрывать соотношение и внутреннюю связь отдельных частей, их функцию в структуре целого. Текст воспринимается учеником не как цельное высказывание, подчиненное реализации авторской мысли, а как совокупность изолированных смысловых сигналов. Отсюда неумение сформулировать вообще проблему текста, что ведёт к нулю по критериям 1-4. Но ещё чаще встречаются ошибки, связанные с неумением на операционном уровне реализовать то или иное знание, т. е. с отсутствием инструментальных навыков. Ученик знает, «что» написать, но не знает, «как» написать, при этом формулировка проблемы превращается не в смысловую задачу, а в сугубо грамматическую, например: «В тексте К.Г.Паустовского поднимается проблема шедевра в жизни человека».

2. Комментарий к сформулированной проблеме – это необходимая часть аналитико-синтетической работы, которая демонстрирует умения экзаменуемого находить и пояснять смысловые компоненты текста. Именно комментарий выделенной экзаменуемым проблемы показывает, насколько глубоко и полно он понял эту проблему, сумел увидеть ее аспекты, намеченные автором, сумел проследить за ходом авторской мысли. Определяющими в оценивании комментария к сформулированной проблеме являются следующие позиции оценивания: количество примеров-иллюстраций, наличие пояснений к примерам-иллюстрациям, указание смысловой связи между примерами-иллюстрациями. Очень частая ошибка работ – отсутствие комментария как самостоятельной смысловой части, когда анализ текстового материала (примера-иллюстрации) подменяется пересказом текста, т.е. неоправданно расширяются рамки представления примера-иллюстрации. Также часто в работах отсутствие указания на смысловую связь между примерами-иллюстрациями, которое может быть выражено различными способами (детализация, указание на следствие, подтверждение, объяснение, определение, аналогия, выделение, сопоставление, противопоставление и т.п.)

3. С отражением позиции автора в тексте многие экзаменуемые справились достаточно успешно. В обосновании же собственной позиции можем отметить следующее. Обосновать свою точку зрения по поводу точки зрения автора на заявленную в тексте проблему – это значит привести ряд суждений, подтверждающих главный тезис. Это не исключает возможности использования аргументов из литературы, хотя участник экзамена может обойтись и без этих аргументов, приведя ряд суждений по этому поводу. В работах часто привлечение литературного аргумента не помогает привести своё суждение-обоснование, а превращается в пересказ приводимого произведения.

4. Обратили на себя внимание в работах и множественные ошибки, связанные с нарушением смысловой цельности, речевой связности и последовательности высказывания – обязательных признаков текста (логические ошибки, нарушение абзацного членения).

Рекомендации для учителей русского языка и литературы по направлениям работы для обеспечения качественной подготовки к ГИА по образовательным программам среднего общего образования:

1. Обратить большее внимание при подготовке тренировочных материалов на работу с текстом в синтаксическом и пунктуационном анализе.

2. При подготовке к написанию сочинения следует исходить из того, что оценивается не работа в целом, а умения и навыки, составляющие коммуникативную компетенцию обучающихся.

3. Исключить в подготовке к написанию использование различных клише, в том числе заготовки литературных аргументов. Больше работать над пониманием смысла прочитанного, а также своей позиции по проблеме текста.

Руководитель РМО учителей русского языка и литературы Тарасова Т.А.